

# 刘备并不好哭

——解析刘备在《三国志》及裴注与《三国演义》中的哭泣

谭良啸

(成都武侯祠博物馆 四川 成都 610041)

**摘要:** 史籍《三国志》及裴注记载刘备因六件事而涕泣,而小说《三国演义》却说他因三十件事而哭泣近百次。史籍中刘备哭泣的原因主要是痛惜人才;小说夸大、渲染刘备的哭是为了突出他的仁德、义气,其效果则是毁损了刘备的形象。逆境中成长壮大的刘备并不轻易哭泣,哭泣不是历史人物刘备的性格特点。

**关键词:** 刘备;哭泣;《三国志》及裴注;《三国演义》;比较

**中图分类号:** K236 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-9684(2020)03-0028-06

DOI:10.16246/j.cnki.51-1674/c.2020.03.005

哭,是一个人内心情感自然的流露和宣泄。刘备的哭,经过《三国演义》的渲染加工,很有名气,成为了他的一个招牌、标识,甚至留下了“刘备的江山——哭出来”的俗语。然而,历史的真相绝非如此。史书称刘备“喜怒不形于色”,也就是说他性格深沉内向,喜怒哀愁不会轻易表露出来。那么刘备到底哭过多少次,他的哭泣表达了什么样的情感和思想呢?

《三国志》及裴松之注记载了刘备因六次事件、六个人而涕泣,而《三国演义》却说刘备因三十件事而哭泣近百次。二书关于刘备哭泣的记述差异竟如此大。本文在解读史籍中刘备哭泣的原因、表达的深意微旨之后,又将小说中刘备的哭与史载加以分析比较,了解《三国演义》夸大、渲染刘备的哭究竟是因为什么,效果又如何。

## 一、《三国志》及裴注记载的刘备之哭泣

检阅《三国志》及裴松之注引,刘备因如下六件事而哭泣。

### 1. 与田豫分别而涕哭

“刘备之奔公孙瓒也,(田)豫时年少,自托于(刘)备,备甚奇之。备为豫州刺史,豫以母老求归,备涕泣与别,曰‘恨不与君共成大事也。’”<sup>[1]726</sup>(刘备时年34岁)

刘备与田豫分别时的哭泣,体现出他对智谋人才的器重。

《三国志集解》引李光地评曰“不留徐庶、田豫,

此先主之大义盛德。”<sup>[2]603</sup>刘备敬重以老母为由求归的田豫、徐庶,表现出他的大义大德。不留是体现重孝的大德大义,而这哭则体现的是他对人才的器重,对智谋之士的渴求,因为田豫是一个有智谋的人才。《三国志·田豫传》称田豫“有权谋”,“清俭约素”,“家常贫匮”;在曹操、文帝、明帝三朝,历任太守、州刺史、将军,官至九卿。陈寿评论说他“居身清白,规略明练”,为官清白,有谋略,办事精明干练。

刘备年少时生活于社会底层,“不甚乐读书,喜狗马、音乐、美衣服”;他“好结交豪侠,年少争附之”,靠商人资助拉起一伙人投身于汉末乱世。从刘备的出身、习性和他身边的武夫和市井年少这伙人看,刘备集团的成员层次低,无智谋之士。从184年起兵到194年在徐州为豫州刺史,在最初的十年里只有关、张、赵云。政治和军事斗争的风浪无情地教训着他,没有出谋划策之士人难以在诸侯纷争中成就大事。其间他在公孙瓒处,年轻而又有谋略的田豫来自愿托身于他,他们相处多年,田豫的气质、才德、权谋,在刘备一伙人中卓然耀眼,令刘备十分惊异。他非常看重、赏识田豫。现在田豫猛然要离去,不能一起“共成大事”,刘备顿感失落而惋惜,不禁悲从心来,惜别之时泪水脱眶而出。

### 2. 见髀里肉生,慨然流涕

“备住荆州数年,尝于(刘)表坐起至厕,见髀里肉生,慨然流涕。还坐,表怪,问备,备曰‘吾常身不离鞍,髀肉皆消。今不复骑,髀里肉生。日月若

收稿日期:2019-12-15

作者简介:谭良啸(1944-),男,重庆人,成都武侯祠博物馆研究员,主要从事三国文化研究。

驰,老将至矣,而功业不建,是以悲耳。”<sup>[1]876</sup>(刘备时年在40多岁)

刘备“见髀里肉生”的流泪,体现出的是他担忧岁月不居而自己却“功业不建”的惆怅。

《资治通鉴》在这段话下,有胡三省评曰“史言(刘)备志气不衰,所以能成三分之业。”<sup>[3]2042</sup>《三国演义》在这段话下,清人毛宗岗评论说“刘表下泪是儿女泪,玄德下泪是英雄气。刘表为家庭系情,玄德为天下发愤。”李渔评赞曰“真丈夫语。”<sup>[4]420</sup>

刘备年少就有着“当乘羽葆车盖”的梦想,成年后为了梦想投身于诸侯纷争的乱世,不屈不挠地去厮杀。在刀光剑影的政治风云中他“当乘羽葆车盖”的初衷逐渐变成了“欲信大义于天下”。在荆州时,他年已四十多,岁月蹉跎,而霸业无所建树,不禁悲从心生,流泪哀叹。但他丝毫没有气馁,“见髀里肉生”的泪水激起他的斗志,激起他的紧迫感。所以,他才急迫地寻贤访士;所以,才有了屈尊三顾茅庐的故事。三顾时他对诸葛亮说“汉室倾颓,奸臣窃命,主上蒙尘。孤不度德量力,欲信大义于天下,而智术浅短,遂用猖蹶,至于今日。然志犹未已。”在寄人篱下之时仍表现出要挽狂澜于既倒的执着。刘备处于如此逆境,仍不忘自己的梦想,不放弃兴复汉室的追求。所以陈寿给了“折而不挠”的评语,对他屡受挫折而不屈不挠的精神大为赞赏。有学者认为,刘备的过人之处,首先就是百折不挠的精神。<sup>[5]</sup>前言“折而不挠”,是他成就三分天下有其一的重要原因。

### 3. 过辞刘表墓的涕泣

“备过辞(刘)表墓,遂涕泣而去。”<sup>[1]879</sup>(刘备时年47岁)

刘备经过刘表墓,离去时的哭泣,体现了他的仁德品性。

过辞刘表墓的涕泣,是因为刘备寄居在荆州的七年里得到刘表的礼遇、关照,刘表临终又曾托孤于他。所以,当他得知曹操率兵袭来而仓卒撤退时,有人劝他乘机攻刘琮,他说“吾不忍也”;有人又劝他劫持刘琮,他说“刘荆州临亡托我以遗孤,背信自济,吾所不为,死何面目以见刘荆州乎!”最后,“过辞刘表墓,涕泣而去”,这就成为顺理成章、自然而然的事了。《三国志集解》曰“先主戎马仓卒,犹不忘故人,宜其得人心也。”<sup>[2]727</sup>

对于刘备不忘刘表之恩和不忍抛弃追随他的荆州人士,习凿齿评论说“先主虽颠沛险难而信义愈明,势逼事危而言不失道。追景升之顾,则情感三军;恋赴义之士,则甘与同败。观其所以结物情者,

岂徒投醪抚寒含蓼问疾而已哉!其终济大事,不亦宜乎!”<sup>[1]878</sup>因此陈寿给了“弘毅宽厚”的评语,对刘备的宽厚、仁义,予以充分肯定。刘备的仁德赢得了人心,是他成就霸业的重要原因之一。

### 4. 痛惜庞统之死,言则流涕

刘备率军“进围雒城”(庞统)统率众攻城,为流矢所中,卒,时年三十六。先主痛惜,言则流涕。”<sup>[1]956</sup>(刘备时年52岁)

### 5. 法正壮年而死,为之流涕者累日

“先主立为汉中王,以(法)正为尚书令、护军将军。明年卒,时年四十五。先主为之流涕者累日。”<sup>[1]961</sup>(刘备时年60岁)

刘备痛哭庞统、法正,体现出他对在建功立业中贡献卓著的谋士们的深爱、痛惜。

庞统和法正先后成为刘备倚重的谋士,分别在取益州、夺汉中出谋划策,立下显赫功绩。

庞统被誉为“凤雏”,刘备与他见面交谈后“大器之,……亲待亚于诸葛亮,遂与亮并为军师将军”。他是刘备在夺取益州中起关键作用的谋士。赤壁之战后刘备驻荆州时,对攻取益州犹豫,说自己是奉行宽、仁、忠的道德标准来成就霸业的,“今以小故而失信义于天下者,吾所不取也”。庞统指出:“权变之时,固非一道所能定也。兼弱攻昧,五伯之事。逆取顺守,报之以义;事定之后,封以大国,何负于信?今日不取,终为人利耳。”<sup>[1]955</sup>刘备被说动,于是率兵入蜀。入蜀后,刘备又碍于信义迟迟不动手,庞统又献上袭取成都的上中下三计,逼迫刘备。刘备取其中计开始行动,成功取得涪城后,刘备与庞统等庆功欢宴,岂知在进围雒城时庞统却不幸中箭而死。成都在望,献策的谋士却英年丧命,所以刘备深为“痛惜,言则流涕”。

法正“著见成败,有奇画策算”。他本是刘璋的手下,衔命去荆州见刘备,暗地却献策,愿为内应助刘备攻取西蜀,于是成为夺取益州的功臣之一。刘备入主成都后他深得倚重,“外统都畿,内为谋主”;然后法正又献策力劝刘备攻取汉中,并随刘备征战,赶走了曹操,夺得汉中。刘备因此登上汉中王的宝座,有了同魏王曹操一样的名分。法正得到嘉奖,任为尚书令、护军将军;而诸葛亮当时仍为军师将军,没有得到提升。

庞统、法正二人献计献策,所建功勋让刘备坐拥一州,扬眉吐气,先后失去二人,宛如痛失左右臂膀,他痛哭不已,内心的伤痛久久无法抹去。刘备称帝封爵时也没有忘记他们。称帝时除进封张飞、马超为侯爵外,特别追赐庞统及法正之子的爵位,而诸葛

亮、赵云、黄忠等文武大臣却没有一人得到爵位的封赐。

庞统、法正,是刘备称王称帝过程中立下卓越功勋的谋士,对他们中年之死的痛哭,表明刘备对智士谋臣的器重,同时也表明他极为现实、功利的用人待士特色。陈寿评刘备曰“知人待士,盖有高祖之风,英雄之器也。”称赞他在了解和对待人才方面,有汉高祖刘邦的风范,表现出英雄的气概。“知人待士”的风范和气概,正是刘备创业成功的重要原因之一。

#### 6. 赐刘封死,为之流涕

“先主责(刘)封之侵(孟)达,又不救(关)羽。诸葛亮虑封刚猛,易世之后终难制御,劝先主因此除之。于是赐封死,使自裁。封叹曰‘恨不用孟子度之言!’先主为之流涕。”<sup>[1]994</sup>(刘备时年60岁)

刘封死而刘备的流泪,看到的是一个政治家的亲情与无奈。

刘备在荆州时因“未有继嗣,养(刘)封为子”。对于养子刘封被赐死,《三国志集解》引诸家评论如下指出此事的是非。何焯曰“先主无他枝叶,后嗣庸弱(刘)封地处疑逼,又尝将兵,一朝作难,则祸生肘腋,国祚方危,故不得不因其罪速断也。”“或曰:封虽有罪,然为孟达所诱,终无二心,脱身归蜀,不失为忠。亮劝先主除之,过矣。”钱振铎曰“以不救关羽诛封,封复何辞;若虑后难制御,是杀无罪也。孔明此事乃为孟达所料。甚哉,申、韩之害人也!先主为之流涕,为其所不为,亦甚矣。”<sup>[2]813</sup>

刘封“有武艺,气力过人”,领兵征战官至副军将军,相较之下太子刘禅则过于庸弱。为了蜀汉在刘备死后的安稳,避免刘封争位带来混乱,因而他罪不致死而被赐死。刘备听从诸葛亮的劝告,赐刘封死,实属无奈。二人毕竟有多年的父子情,在无奈中刘备又动了恻隐之心。这哭,既是一个政治家的无奈,也表现出他作为父亲心存体恤、仁慈的情感。

#### 二、史籍中刘备哭泣所凸显的意义

刘备因六件事、六人而哭泣,其中三件是疼惜人才的亡失,一件体现的是仁义感恩,一件是对功业迟迟无所建树的喟叹,一件是为基业延续的安稳舍去养子而伤悲。解读刘备的哭泣,可以归纳为:一是体现他的仁德,二是他对创建霸业的执着,三是他爱才、痛惜人才,四是他舍弃养子,以保基业的稳固。这就是史籍记录的刘备的哭泣所释放出的情感和意义。

从刘备的六次哭泣可以看出有一半是因为人才,其中哭得最伤心、最厉害的也是因为人才。刘备

哭泣阐释出的意义为什么突出的是人才?因为刘备集团的组成层次低,多武夫而缺少谋士,在诸侯混战中无高大上的智谋之士就没有成功的可能性。所以他在折而不挠地创建霸业中,在屡战屡败之后悟出了人才、人谋的重要。因此渴求权谋之士逐渐成为他的一个心结。从哭泣田豫离去,器重徐庶,三顾诸葛亮,到痛哭庞统、法正的死,都可以看到他内心这一强烈的谋士器重情结。而对智谋之士的渴求、器重又有着明显的功利特色,目的是紧紧围绕助其成就霸业这一中心服务的。田豫离去的哭,是因为不能和他一起“共成大事”,共创霸业;哭庞统,是因为庞统为他解除了夺取益州的顾虑,并献上攻取益州的三计,使他向帝业的成功迈了一大步;哭法正,是因为法正献上夺取益州的机密情报,之后又提出攻取汉中的方略,并随行助攻汉中,使他登上汉中王的宝座。二人功绩显赫,让三十年奔波无立锥之地的刘备霸业维成。如此能助他成就霸业的智谋之士却中年丧生,半途离去,他能不产生撕肝裂肺般的悲痛。所以他“痛惜,言则流涕”,所以他“为之流涕者累日”。这些哭泣中表现出的是真实的情和感人的义,是他为谋求兴复汉室、成就霸业的强烈愿望。

刘备以市井草民身份获得成功,登上皇帝的宝座,后人总结出一条又一条的原因。如他的“折而不挠”,他的贤德仁义,赢得士人和百姓之心,他的礼贤下士等。而解读《三国志》及裴注载录的刘备的哭泣所强调的是:人才,在乱世中创业的作用至关重要;人谋,在乱世中创业必不可少。

#### 三、《三国演义》记录的刘备之哭泣

《三国演义》有两个重要的版本,一是《明弘治本三国志通俗演义》(简称《三国志通俗演义》),一是清康熙年间毛纶、毛宗岗父子改评加工后的《三国志演义》(俗称毛本《三国演义》)。后者是最通行的版本。在毛本《三国演义》中,刘备的哭泣大大增加,因近三十件事而哭泣、垂泪、痛哭,甚至号哭至昏绝,次数达到近百。本文以此书为准,辑录出相关事件中刘备的哭。<sup>①</sup>

1. “与赵云分别,执手垂泪”(7回)，“玄德执手挥泪而别”。(11回)

2. 张飞失小沛欲自刎,刘备制止后大哭。(15回)

3. 得知刘安杀妻供己食,刘备“不胜伤感,洒泪”。(19回)

4. 刘备“因见己身髀肉复生,亦不觉潸然流涕”。(34回)

5. 徐庶告知母亲被曹操囚禁,“玄德闻言大

哭”;二人“相对而泣”;送别徐庶,“说罢泪如雨下”;徐庶走远,“玄德哭曰……。凝泪而望”。(36回)

6. 三顾茅庐,诸葛亮不愿出山,“玄德泣曰‘先生不出,如苍生何!’言毕,泪沾袍袖,衣襟尽湿”。(38回)

7. 刘表托孤,“玄德泣拜曰”;刘表死,“玄德闻之大哭”;孔明、伊籍劝乘机夺荆州,“玄德垂泪曰”。(40回)

8. 路过刘表墓,刘备“哭告曰”。(41回)

9. 逃离樊城,“玄德于船上望见(百姓惨状),大恸曰”;“船到傍岸,回望百姓,有未渡者,望南而哭”;有人劝刘备弃百姓先行,“玄德泣曰”。(41回)

10. 刘备战败,见手下随行只百余,“玄德大哭曰”。(41回)

11. 赵云救阿斗回,见刘备,“下马伏地而泣,玄德亦泣”。(42回)

12. 刘琦病亡,“玄德闻之,痛哭不已”。(53回)

13. 东吴相亲时,得知有伏兵,“玄德乃跪于国太前,泣而告曰”。(54回)

14. 赵云催刘备回返,于是“玄德见孙夫人,暗暗垂泪”;夫人问何事,“玄德跪而告曰……言毕,泪如雨下”;追兵到,看锦囊后玄德“急来车前,泣告孙夫人曰”。(55回)

15. 逃离吴境,玄德“蓦然想起在吴繁华之事,不觉凄然泪下”。(55回)

16. 东吴鲁肃提出归还荆州,“玄德闻言,掩面大哭”;鲁肃问原因,“玄德哭声不绝”;孔明作了一番解释,“触动玄德衷肠,真个捶胸顿足,放声大哭”。(56回)

17. 迎张松来,“玄德举酒酌(张)松曰……。言罢,潸然泪下”。(60回)

18. 入蜀见刘璋,“礼毕,挥泪诉告衷情”。(60)

19. 庞统死,“玄德闻言,望西痛哭不已”。(63回)

20. 刘璋出城投降,“玄德出寨迎接,握手流涕”。(65回)

21. 廖化报知关羽危急,“玄德泣曰”。(77回)

22. 关羽父子死讯传来,刘备“哭倒于地”;关兴号恸而来,玄德见了,大叫一声,又哭绝于地“众官救醒。一日哭绝三五次,三日水浆不进,只是痛哭,泪湿衣襟,斑斑成血”;刘备“出南门,招魂祭奠,号哭终日”。(78回)

23. 传言汉帝遇害,“汉中王闻知,痛哭终日”。

(80回)

24. 刘备在众人的劝谏下未出兵伐吴,张飞得知赶来,“拜伏于地,抱先主足而哭。先主亦哭”。(81回)

25. 关兴来,“先主见了关兴,想起关公,又放声大哭”。(81回)

26. 张飞死讯到来,“先主放声大哭,昏绝于地”;张苞到来“先主曰‘见此二侄,能不断肠。’言讫,又哭”;“先主曰‘二弟俱亡,朕安忍独生!’言讫,以头顿地而哭”。(81回)

27. “先主见张飞首级在匣中面不改色,放声大哭”。(83回)

28. 刘备在白帝城染病不起,“又哭关、张二弟,其病愈深”;梦中见关、张,“先主扯定大哭”。(85回)

29. 诸葛亮到白帝城,见刘备,先主“抚其背曰……言讫,泪流满面”;“先主令内侍扶起孔明,一手掩泪,一手执其手曰”。(85回)

30. 托孤时,“先主泣曰‘君才十倍曹丕……。’”(85回)

#### 四、《三国演义》与史籍中刘备哭泣的不同处

与史籍中的“六哭”比较,《三国演义》对刘备哭的事件作了删、换、不变、增次数和增事件等,达三十事、百次之多。哭法正、哭刘封被《三国演义》删去;哭田豫换成了哭赵云;在剩下的三件事中,除见髀肉复生的流涕和哭庞统之死不变外,增加了哭刘表的次数;然后就是大量地增加哭的事件,竟达二十多次;以及大量增加每件事哭的次数,使之难以准确统计;大量增加哭的烈度,使人难以置信。

从哭泣的情感分析,史籍中的哭,都含有真情实感的流露,都是内心受到冲击、震撼而落泪,不是虚情假意和做作。这从他每次哭的背景和人物事件可以清楚看出。而《三国演义》中刘备的哭则不然,很大一部分哭成为因政治、军事斗争之需而使用的一种手段,一种策略,是做秀去获得同情或信任,给人留下假、伪的印象;一部分哭虽然有真情又因其极度夸张而让人难以信服;只有少数哭是因真情而发。那数十次假哭和夸张的哭,效果事与愿背,反而揭示出刘备枭雄的诡诈、伪善。

从哭泣的原因分析,史籍中刘备的哭简单明了,《三国演义》中的哭其性质则变得复杂繁多。有表示对汉室忠心的哭,如传汉帝被害的“痛哭终日”;有突出刘备为国为民仁德形象的哭,如请诸葛亮出山时的哭,百姓追随罹难时的多次大哭;有表现刘备仁义的哭,如哭刘表,哭刘琦之死,刘璋投降之哭;有

突出重义气、重兄弟情义的哭,如哭关、张之死;有表现器重人才的哭,如哭徐庶离去、痛哭庞统之死;也有人性真情流露的哭,如与赵云分别的哭、得知刘安杀妻供己食的伤感等。

很明显,《三国演义》作为小说,将刘备的形象作了新的定位,为了强调突出刘备的仁德、义气,在尽可能多的地方运用了哭这一形式。有学者指出:“《三国演义》给刘备另加了一个特别的性格,即善哭。哭的原因和形式各有不同,但作者的立意很明确,不是丑化他,而是表现其‘大志’‘大义’‘大德’和‘善谋’‘多情’,以及‘能屈能伸’之能,以显其坎坷多难的人生,以博得更多的同情和理解。”<sup>[6]413</sup>

《三国演义》对刘备形象塑造的得失、成功与否,不是本文讨论的范畴。本文要说明的是,《三国演义》用哭的形式来凸显刘备的仁德、义气,则有过犹不及、弄巧反拙的地方。试想,一个在乱世中闯荡厮杀的男人,遇事动辄就哭泣流泪,显得多么的怯懦和无能,尤其是东吴招亲中的哭和鲁肃索要荆州时的哭,虽说是一种策略,也实在是太过分了。难道这就是有着“天下英雄”美名的刘备么,显然是对一代枭雄刘备形象的毁损。

《三国演义》所增刘备诸多过分的哭,并不成功,可以说是该书的败笔,一直受到评论家的诟病。对此,毛宗岗、李贽、李渔等《三国演义》的三大评论家都曾评点指出。如,刘备三顾后诸葛亮不愿出山,刘备涕泣,李贽评曰“玄德之哭,极似今日妓女,可发人笑。”又如,刘备逃离樊城,望见百姓惨状,大哭,欲投江而死。毛宗岗评曰“玄德之欲投江与曹操之买民心一样,都是假处。然曹操之假,百姓知之;玄德之假,百姓偏不以为假。虽同一假也,而玄德胜曹操多矣。”李渔则评为“纯假”。又如,去东吴招亲,他先跪吴国太哭泣请死,后跪夫人涕泣请死。对“英雄人作儿女态”,毛宗岗评曰“前在丈母面前请死,今又在夫人面前请死,此是从来妇人吓丈夫妙诀,不意玄德亦作此态。诈甚,妙甚”。又如,鲁肃来索要荆州,刘备动辄就哭。毛宗岗评曰“亏得那里来这副急泪?”又评“越收越象。”他在总评中说:“鲁肃见刘备之哭而不忍,是以玄德之假不忍动其真不忍。”<sup>②</sup>

鲁迅先生说“《三国演义》至于写人,亦颇有失,以致欲显刘备之长厚而似伪。”<sup>[7]5</sup>胡适先生认为,《三国演义》的作者、修改者,最后写定者,都是平凡的陋儒,“他们又想写刘备的仁义,然而他们只能写一个庸懦无能的刘备”<sup>[8]15</sup>。宋常立先生具体分析指出:毛宗岗为了表现刘备的“躬行仁义”以及

对“仁义”的虔诚之心,还喜欢用“哭”这个行动细节来表现。在作者看来,让刘备多“哭”几次也许就能表现他的至诚之心。实际上,不厌其烦地一味地让刘备哭,有时并不能表明刘备的真诚。由于某些哭不切场合,反而显得刘备近于虚伪。民谚曰“刘备的江山——哭出来的”,这表明人民群众对刘备的这种乏味的行动是抱之以讽刺态度的<sup>[9]312</sup>。

不过,历史人物和小说艺术形象不能混为一谈,可以并存,但是不能混淆,历史上的刘备从来就不好哭。

### 五、哭泣不是刘备的性格特色

刘备年幼死去父亲,“与母贩履织席为业”。孤苦贫穷的社会底层生活给予他的心志、性情极大的磨练。《三国志·刘备传》说,年轻时的刘备“少言语,善下人,喜怒不形于色”。平常少言寡语,善于尊重他人,喜怒不露于形色,性格深沉内向。检阅《三国志》(含裴注)的记载,关于刘备的“喜”“大喜”“甚喜”“大笑”“大悦”“怒”“大怒”等情感描述各自仅数次而已。比较三国曹操、孙权、刘备三位创业之主的哭,曹操一生哭泣流泪十四次<sup>[10]</sup>,孙权哭泣十三次<sup>③</sup>,而刘备仅六次。从这横向比较可以清楚看出,不管是真情或假意,哭泣不是刘备的性格特点。在逆境中成长的刘备并不好哭。

《三国演义》载录了刘备因三十件事而哭,其中又以关、张之死的哭最为突出,最为悲切。书中用了“哭倒于地”“一日哭绝三五次,三日水浆不进,只是痛哭,泪湿衣襟,斑斑成血”“号哭终日”“哀痛至甚,饮食不进”“以头顿地而哭”等极致的词语来描述,使刘备因关、张之死的哭状达到空前绝后的程度。然而史籍记载并非如此。关、张死后,《三国志》和裴注中都没有关于刘备痛哭的记载,有的只是忿和怒。如,“先主忿孙权之袭关羽,……孙权遣书请和,先主盛怒不许”<sup>[1]890</sup>。《三国志》中有刘备与关、张二人“恩若兄弟”,三人“譬犹一体,同休等戚,祸福共之”的记载<sup>[1]1015</sup>。刘、关、张三人的关系史书记载十分清楚,魏、吴两国人也尽皆知晓。如,关羽死,魏国群臣多以为刘备不会出兵去报仇,而谋士刘晔却说,“关羽与(刘)备,义为君臣,恩犹父子”,刘备一定会“兴军报敌”<sup>[1]446</sup>。又如,诸葛瑾以“以关羽之亲如何先帝,荆州大小孰与海内?俱应仇疾,谁当先后”来劝阻刘备伐吴,裴松之对此评论说:“(刘)备、(关)羽相与,有若四体,股肱横亏,愤痛已深,岂止奢阔之书所能迴驻哉?”<sup>[1]1233</sup>对关、张之死,刘备的确悲伤愤怒之极,可能痛哭了,然而却无法确定,因为史籍没有关、张之死而刘备痛哭的只言片语。

性格内向的刘备,遇事难得流泪。年少时他怀有一颗不甘沉寂的心,拉帮结伙投身于乱世,在漫漫的打拼征途中,屡战屡败,屡败屡战,毫不气馁,绝不放弃,不懈地追逐着自己的目标,直至霸业成功。从184年起兵到221年称帝,三十八年的闯荡,三十八年的征战,三十八年的坎坷,三十八年的艰辛,这期间部众多次被击溃,妻儿四次被俘,他没有哭泣流泪,已学会了隐忍,日益变得刚毅、顽强。当他年近花甲之时,面对关羽、张飞的死,虽然“愤痛已深”,

然而已是欲哭无泪,只剩下愤怒了。吴玉莲君认为:“刘备一生长期处于困顿,早已养成遇事忍耐的功夫。所以他有打碎牙和血吞的坚忍不拔的毅力,而不轻易落泪。”<sup>[11]272</sup>

的确,在创业的打拼中不需要眼泪,不能哭。哭泣不是刘备的性格特点;不哭,少哭,这才是历史人物刘备的性格和形象。

[责任编辑:蒋玉斌]

注释:

- ① [明]罗贯中原著,[清]毛宗岗评改的《三国演义》,上海古籍出版社1989年版。
- ② 陈曦钟、宋祥瑞、鲁玉川辑校的《〈三国演义〉会评本》,北京大学出版社1986年版,第478页,516页,670页,694页。
- ③ 详参谭良啸《弹泪必是情深处——曹操一生十四次哭泣的情感透视》,载《西华师范大学学报(哲学社会科学版)》2019年6期。关于孙权的哭泣,将另有论文阐述。

参考文献:

- [1] [晋]陈寿.三国志[M]. [南朝宋]裴松之注.北京:中华书局,1959.
- [2] 卢弼.三国志集解[M].北京:中华书局,1982.
- [3] [北宋]司马光.资治通鉴[M]. [元]胡三省音注.北京:中华书局,1956.
- [4] 陈曦钟,等.辑校.《三国演义》会评本[M].北京:北京大学出版社,1986.
- [5] 红钊.蜀汉昭烈帝刘备[M].北京:中国长安出版社,2007.
- [6] 张作耀.刘备传[M].北京:人民出版社,2004.
- [7] 鲁迅.中国小说史略[C]//名家解读《三国演义》.济南:山东人民出版社,1998.
- [8] 胡适.《三国演义》序[C]//名家解读《三国演义》.济南:山东人民出版社,1998.
- [9] 宋常立.理想与现实之间——谈《三国演义》里刘备形象的创造[C]//名家解读《三国演义》.济南:山东人民出版社,1998.
- [10] 谭良啸.弹泪必是情深处——曹操一生十四次哭泣的情感透视[J].西华师范大学学报(哲学社会科学版) 2019(6):1-9.
- [11] 吴玉莲.史传所见三国人物曹操刘备孙权之研究[M].台北:文史哲出版社,1989.

## Liu Bei is not Fond of Crying

—— An Analysis of Liu Bei's Crying in *The History of the Three kingdoms* and Pei Songzhi's Notes and *The Romance of the Three Kingdoms*

TAN Liang-xiao

(Chengdu Wuhou Shrine Museum, Chengdu 610041, China)

**Abstract:** According to the historical records of *The History of the Three Kingdoms* and Pei Songzhi's notes, Liu Bei wept for six things, while he cried for nearly 100 times for 30 things in the novel of *The Romance of the Three Kingdoms*. This author explains the main reason why Liu Bei cried in the historical records is that he lamented talents. The novel exaggerates Liu Bei's crying in order to highlight his benevolence and righteousness. However, the actual effect was to damage Liu Bei's image. Liu Bei who grew up in adversity did not cry easily. As a historical figure weeping is not Liu Bei's personality characteristic.

**Key words:** Liu Bei; crying; *The History of the Three kingdoms* and Pei Songzhi's notes; *The Romance of the Three Kingdoms*; compare